



KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Čj.: MSK 150629/2026
Sp. zn.: ŽPZ/15162/2026/Šub
205.3 S10
Vyřizuje: Ing. Bohumila Šubrtová
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství
Telefon: 595 622 533
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum:

Závazné stanovisko

Jednotné environmentální stanovisko

Závazná část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, a to správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska, podle čl. 1 bodu 13 ústavního zákona č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů, podle § 4 odst. 12 zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), podle § 2 odst. 2, § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 11 odst. 1 písm. a) a b), § 136 a § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 6 odst. 1, § 11 písm. c), § 14 odst. 1 písm. a) bodu 3 a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“), a s přihlédnutím k zákonu č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), po posouzení vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, které krajský úřad takto hájí, **na základě žádosti ze dne 30. 6. 2026 žadatele Očenášek – Mikulka spol. s r. o., IČO: 26971305, se sídlem Za Olomouckou 4421, 796 01 Prostějov (dále též jen „žadatel“), k záměru „Ložisko nevyhrazeného nerostu Bernartice nad Odrou - Změna využití území“ (dále jen „předmětný záměr“)** na základě předložené projektové dokumentace zpracovatelů ng. Barbory Čechové Vančurové, Ing. Romana Schneidra zpracované v červnu 2026 k povolení změny využití území souvisejícího se záměrem **na pozemku parc. č. 1060/48 v katastrálním území Bernartice nad Odrou,**

kdy předmětný záměr se dotýká vodního útvaru povrchových vod HOD_0060 Odry od toku Budišovka po tok Jičinka, ČHP 2-01-01-0650, hydrogeologických rajonů 3213 a 1510, a vodních útvarů podzemních vod 32130 Flyš v mezipovodí Odry (základní vrstva) a 15100 Kvartér Odry (svrchní vrstva), a poloha předmětného

Tel.: 595 622 222

Fax: 595 622 126

ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692

DIC: CZ70890692

Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

záměru, to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je X: -497 483,79 Y:- 1 124 966,52,

vydává namísto těchto jednotlivých správních úkonů:

1. závazné stanovisko podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“),
2. v oblasti ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):
 - a) povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1, včetně uložení náhradní výsadby podle § 9 odst. 1,
 - b) souhlas se zásahem do krajinného rázu podle § 12 odst. 1 a 2,
3. souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 odst. 8 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“),

toto souhlasné jednotné environmentální stanovisko s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, které krajský úřad takto hájí, přípustný za následujících podmínek.

Součástí předmětného záměru je:

1. **Povolení kácení dřevin rostoucích mimo les** podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny na pozemku parc. č. 1060/38 v katastrálním území Bernartice nad Odrou (pořadové číslo dřevin je uvedeno v dokumentaci předmětného záměru – dendrologickém průzkumu):

Jednotlivé dřeviny (dle pořadových čísel):

- č. 1 bříza bělokorá (*Betula pendula*) o obvodu kmene 93 cm
- č. 2 bříza bělokorá (*Betula pendula*) o obvodu kmene 95 cm
- č. 3 bříza bělokorá (*Betula pendula*) o obvodu kmene 89 cm
- č. 4 bříza bělokorá (*Betula pendula*) o obvodu kmene 84 cm
- č. 5 bříza bělokorá (*Betula pendula*) o obvodu kmene 82 cm

Zapojený porost dřevin:

- v druhové skladbě: bříza bělokorá (*Betula pendula*), topol osika (*Populus tremula*), vrba jíva (*Salix caprea*), vrba křehká (*Salix euxina*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), javor jasanolistý (*Acer negundo*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), habr obecný (*Carpinus betulus*), dub letní (*Quercus robur*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), hrušeň obecná (*Pyrus communis*), bez černý (*Sambucus nigra*) a růže šípková (*Rosa canina*), o celkové výměře 1 080 m²

- a. Kácení dřevin lze provést od 1. 9. do 31. 3. kalendářního roku, tedy mimo hlavní hnízdní období ptactva. Mimo toto období lze kácení provést pouze za předpokladu, že na konkrétních dřevinách bude odborně způsobilou osobou – zoologem nebo dendrologem vyloučena hnízdní aktivita ptactva.
- b. Uložení provedení náhradní výsadby dřevin rostoucích mimo les podle § 9 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny ke kompenzaci ekologické újmy bude provedeno na pozemku parc. č.

2/15

1060/38 v katastrálním území Bernartice nad Odrou (v severozápadní části pozemku), a to v celkovém rozsahu 20 ks dřevin v druhové skladbě dub letní (*Quercus robur*) nebo bříza bělokorá (*Betula pendula*).

- c. Současně se žadateli ukládá povinnost následné péče o vysazené dřeviny po dobu 3 let od jejich výsadby.
- d. Žadatel je povinen písemně informovat krajský úřad o provedení náhradní výsadby nejpozději do 30 dnů od její realizace datovou schránkou: ID datové schránky: 8x6bxsd; elektronicky (e-mail): na adresu e-podatelný posta@msk.cz; poštovní přepravou nebo osobním podáním: na adresu Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 2771/117, 702 00 Ostrava.

2. **Dočasné odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu** podle § 9 odst. 8 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, a to na části pozemku parc. č. 1060/48 (druh pozemku – orná půda, BPEJ 6.12.10 - 1 818 m², 6.43.00 – 10 216 m² v obou případech třídy ochrany půdy II.) o celkové výměře 12 034 m² v katastrálním území Bernartice nad Odrou, kdy rozsah a umístění tohoto odnětí je patrný z výkresu číslo a.3 „Zákres dočasného odnětí“, který je součástí předložené projektové dokumentace k předmětnému záměru, je přípustné za těchto podmínek:

- a. k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu podle § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu bude provedena skrývka kulturní vrstvy zemin (ornice) o mocnosti cca 0,25 m s předpokladem objemu cca 3 009 m³ a bude zajištěno jejich hospodárné využití podle předložené bilance skrývek a předloženého plánu rekultivace. Při dočasném uložení orniční vrstvy (deponie) na části již vytěženého území je nezbytné zajistit toto úložiště tak, aby bylo respektováno svahování deponie do sklonu 1:1,5 až 1:2. Současně je nezbytné zajistit průběžné ošetřování takto skladovaných vrstev a zamezit výraznému zaplevelení a především zcizení.

Pokud se týká skrývek a jejich následné rekultivační využití, je třeba hospodárně s těmito nakládat a neprovádět těmito skrývkami nepřiměřenou modelaci terénu (vytváření navýšených ploch), ale výhradně jen nezbytné postupy pro zajištění hospodářských úprav vytvoření kulturní vrstvy. Mocnost převrstvení je nutno zajistit v souladu s rekultivačními postupy tak, aby byla současně zachována povolená návaznost na případné sousední, nedotčené pozemky.

O činnostech souvisejících se skrývkou, uložením a následným využitím kulturních zemin bude vedena evidence, bude sepsán protokol, v němž budou uvedeny všechny skutečnosti rozhodné pro posuzování správnosti, úplnosti a účelnosti využití těchto zemin, a to v souladu s § 14 odst. 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

- b. Krajský úřad v souladu s § 9 odst. 8 písm. c) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu schvaluje postup provedení rekultivace (Plán rekultivace - zak. číslo 25077, zpracovatel PRO MINE s.r.o., Boženy Němcové 1444, 751 31 Lipník nad Bečvou, IČO 27800903), dle předloženého plánu zajištění technické a biologické části (s předpokladem ukončení 31. 12. 2055), a to s cílovým druhovým zařazením - trvalý travní porost.
 - technická část předpokládá závoz materiálu splňující podmínky dle zvláštních právních předpisů, přičemž budou dodrženy uvedené parametry konfigurace terénu, umožňující následné využití



předpokládaného druhového zařazení, a to včetně odpovídající kulturní vrstvy a nezbytnou, pozvolnou návazností na okolní pozemky.

- biologická rekultivace bude zajištěna navrženými agrotechnickými opatřeními, včetně aplikace hnojiv.

- c. pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině podle § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu budou v návaznosti na rekultivační postupy využity zasakovací plochy s cílem zajištění pozvolného odtoku povrchových vod, v případě přívalových dešťů bude povrchová voda zachycena do záchytného příkopu podél komunikace s možným následným odvedením do vodního toku.

Odůvodnění

Krajský úřad jako věcně a místně příslušný dotčený orgán obdržel od žadatele dne 7. 7. 2026 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k předmětnému záměru. Krajský úřad posoudil předloženou žádost a její podklady, na jejichž základě vyzval žadatele k doplnění přípisem ze dne 21. 7. 2026, č. j. MSK 104243/2026. Podklady byly doplněny dne 26. 8. 2026. Jelikož bylo pro vyhotovení jednotného environmentálního stanoviska nutné ohledání na místě záměru, prodloužil krajský úřad lhůtu pro vydání jednotného environmentálního stanoviska a žadatele o tomto vyrozuměl dopisem ze dne 23. 10. 2026, č. j. MSK 149973/2026.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná žadatelem předložená projektová dokumentace předmětného záměru. Tento předmětný záměr lze v krátkosti popsat takto: Záměrem je změna využití území spočívající v rozšíření a pokračování dobývání ložiska nevyhrazeného nerostu, pro který se nestanovuje dobývací prostor podle zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů, Bernartice nad Odrou. Rozšíření činnosti spočívá v rozšíření oblasti těžby o plochu 12 034 m² na jihozápadním předpolí stávající pískovny na pozemku parc. č. 1060/48 v k. ú. Bernartice nad Odrou, vytěžitelné zásoby jsou odhadovány na 134 596 m³. Ložisko je v současné době a bude i nadále dobýváno stěnovojámovým lomem na tři těžební etáže, s bází na výškové úrovni 272 m n. m. Kapacita těžby se předpokládá ročně v množství 10 000 t vytěženého materiálu. V nové ploše, stejně jako ve stávající (územní rozhodnutí městského úřadu Nový Jičín ze dne 1. 4. 2004, č. j. SÚ/4225/04/1289-Za; parc. č. 1060/38, 1058/1, 1057/3, 1057/1 v k. ú. Bernartice nad Odrou), bude písek určený zejména pro obsypy a podsypy dobýván tedy suchou těžbou pomocí lopatkového rýpadla nebo čelního kolového nakladače, s přímou nakládkou na dopravní mechanismy. Deponie budou umístěny na volné ploše etáží lomu. Čerpání důlních vod nebude prováděno, srážkové vody budou odváděny přirozeným vsakem.

Při vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska vycházel krajský úřad mj. z těchto dalších podkladů: Hodnocení vlivu navrženého záměru dle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny (RNDr. M. Banaš, Ph.D. a spolupracovníci, Olomouc, listopad 2025).

Podle § 14 odst. 1 písm. a) bodu 3 zákona o jednotném environmentálním stanovisku krajský úřad vydává jednotné environmentální stanovisko, pokud záměr vyžaduje odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu o výměře pozemku větší než 1 ha, což se týká také předmětného záměru.

K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl předmětný záměr vyhodnocován při vydávání tohoto závazného stanoviska, uvádí krajský úřad následující.

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“):

S ohledem na to, že předmětný záměr se nenachází v území vymezeném podle § 13 odst. 3 zákona o geologických pracích, v němž stavební úřady vydávají povolení záměru na základě vyjádření krajského úřadu, přičemž podle § 22a odst. 5 téhož zákona se namísto tohoto vyjádření vydává jednotné environmentální stanovisko, krajský úřad konstatuje, že nejsou dotčeny veřejné zájmy, které takto hájí.

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Krajský úřad po posouzení záměru dospěl k závěru, že zájmy hájené podle vodního zákona jsou jím dotčeny, záměrem se zabývá z pohledu § 104 odst. 3 vodního zákona. Podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, také při povolování záměru podle stavebního zákona lze vydat rozhodnutí nebo učinit jiný úkon jen na základě závazného stanoviska vodoprávního úřadu, pokud mohou být dotčeny zájmy podle tohoto zákona. Účelem závazného stanoviska vodoprávního úřadu je tak především posouzení, zda je navrhovaný záměr z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem možný či nikoli, zda je zajištěna ochrana povrchových a podzemních vod, ochrana vodních poměrů, ochrana před povodněmi a suchem, bezpečnosti vodních děl a vytvořeny podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod.

Předmětem posouzení je změna využití území spočívající v rozšíření dobývání šterkopísku v lokalitě Bernartice nad Odrou. Záměr se nenachází ve vodohospodářsky významné oblasti, v ochranném pásmu vodních zdrojů, v záplavovém území, na pozemcích ve vzdálenosti do 15 m od vzdušné paty ochranné hráze vodního toku, na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, ani na pozemcích s takovými pozemky sousedících, v chráněné oblasti přirozené akumulace vod, hraniční vody jím nejsou dotčeny. Odtokové poměry v dotčeném území nejsou s ohledem na charakter posuzovaného záměru zásadně ovlivněny, lom bude odvodňován vsakem do horninového prostředí.

Krajský úřad zájmy hájené vodním zákonem posoudil na základě předloženého podkladu, a to výše uvedené dokumentace, přezkoumal předložený záměr v širších souvislostech, a dospěl k závěru, že zájmy chráněné vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy, nejsou záměrem ohroženy. Krajský úřad rovněž posoudil vliv užívání záměru na stav a potenciál útvaru povrchových vod a na stav útvaru podzemních vod (§ 23a vodního zákona) a shledal, že vzhledem k jeho charakteru, rozsahu a lokalizaci lze předpokládat, že realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod HOD_0060 Odry od toku Budišovka po tok Jičinka a vodních útvarů podzemních vod 32130 Flyš v mezipovodí Odry (základní vrstva) a 15100 Kvartér Odry (svrchní vrstva) a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Záměr není v rozporu s Národním plánem povodí Odry a Plánem dílčího povodí Horní Odry (§ 24 až § 26 vodního zákona), protože lze předpokládat, že jeho realizací ani užíváním nedojde ke zhoršení chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů povrchových ani podzemních vod, zohlednění všech rozhodných skutečností dospěl krajský úřad k závěru, že realizace záměru je možná.



Krajský úřad v souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona uvedl kód a název útvaru povrchových vod, kód hydrogeologického rajonu, kód a název útvaru podzemních vod a polohu záměru.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):

Sohledem na to, že podle technické zprávy, zpracované 6/2026, se jedná o změnu využití území pro těžbu nevyhrazeného nerostu štěrkopísku a písku, pro který se nestanoví prostor podle zákona č. 44/1988 Sb. horní zákon a schváleným plánem sanace a rekultivace Obvodním báňským úřadem, krajský úřad konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny zájmy, které krajský úřad hájí jako orgán odpadového hospodářství při zohlednění ustanovení § 146 odst. 3 a § 151 odst. 2 zákona o odpadech a § 18 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku v souvislosti s následným řízením předmětného záměru podle stavebního zákona.

V předložené technické zprávě je v kapitole „B.1.h. Odpady popsáno nakládání stěžebním odpadem a komunálním odpadem vznikajícím při realizaci záměru.

Krajský úřad upozorňuje, že v případě technické rekultivace, kdy budou pro zasypávání využity odpady a výrobky, je nutné požádat krajský úřad o vydání povolení provozu zařízení určeného pro nakládání s odpady podle § 21 odst. 2 a § 22 zákona o odpadech.

Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o prevenci závažných havárií“):

Ve smyslu § 53 druhého odstavce 3 zákona o prevenci závažných havárií se jednotné environmentální stanovisko obecně vydává namísto závazných stanovisek podle § 49 odst. 3, ve spojení s odstavcem 2 téhož paragrafu, a odst. 4 zákona o prevenci závažných havárií, tj. pro řízení o povolení záměru nebo o odstranění stavby podle stavebního zákona, pokud je jeho předmětem objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B, či pro řízení o povolení záměru a o odstranění stavby podle stavebního zákona, pokud realizace nové stavby umístěné v dosahu havarijních projevů, které jsou specifikované v příslušném posouzení rizik závažné havárie objektu zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B, může způsobit nebo zvýšit riziko závažné havárie nebo zhoršit její následky a nejde přitom o jednoduché stavby podle stavebního zákona.

S ohledem na to, že předmětný záměr není oním objektem zařazovaným do skupiny A nebo do skupiny B a předmětný záměr není ani umístěn v dosahu havarijních projevů objektu zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B podle uvedených ustanovení zákona o prevenci závažných havárií, krajský úřad konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle citovaných ustanovení zákona o prevenci závažných havárií.



Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):

S ohledem na to, že předmětný záměr neobsahuje stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, pozemní komunikaci kategorie dálnice nebo silnice I. třídy v zastavěném území obce nebo parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích stání, krajský úřad v souladu s § 11 odst. 2 písm. b) a d) zákona o ochraně ovzduší konstatuje, že zájmy hájené krajským úřadem podle zákona o ochraně ovzduší v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):

Krajský úřad na základě žádosti a předložených podkladů posoudil předmětný záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny v návaznosti na § 83 odst. 8 tohoto zákona a dospěl k závěru, že předmětným záměrem nemůže dojít k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť významné krajinné prvky vymezené v ustanovení § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny (les, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy) ani registrované významné krajinné prvky ve smyslu § 6 zákona o ochraně přírody a krajiny nebudou předmětným záměrem dotčeny, když předmětný záměr není v přímém překryvu s žádným významným krajinným prvkem, ať ze zákona či registrovaným. Předmětným záměrem nedojde k úhynu rostlin a živočichů nebo k ničení jejich biotopů včetně narušení migračních tras živočichů podle § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny, proto krajský úřad neukládá provést ochranná opatření ve smyslu tohoto ustanovení. Taktéž nebude stanoven odchylný postup při ochraně ptáků podle § 5b odst. 1 téhož zákona, neboť zájem na ochraně volně žijících druhů ptáků není dotčen, respektive nedojde k porušení zákazů uvedených v § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Na pozemcích dotčených předmětným záměrem se nenacházejí jeskyně, jejichž ochrana je stanovena § 10 odst. 2 téhož zákona. Předmětný záměr nevyžaduje souhlas k povolování nebo provádění staveb, změně způsobu využití pozemků, terénním úpravám, změnám vodního režimu pozemků nebo nakládání s vodami, k použití chemických prostředků a ke změnám druhu pozemku podle § 37 odst. 2 zákona o ochraně přírody, neboť předmětný záměr je situován mimo ochranné pásmo zvláště chráněného území. Na pozemcích dotčených předmětným záměrem se nenachází památný strom, jehož ochrana je stanovena § 46 odst. 2 a 3 zákona o ochraně přírody a krajiny. V rámci realizace předmětného záměru nedojde ke zřízení nebo zrušení veřejně přístupných účelových komunikací, stezek a pěšin mimo zastavěné území obce ve smyslu § 63 zákona o ochraně přírody a krajiny. Výjimka podle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny se nevydává, neboť v místě realizace předmětného záměru nebyl ze strany žadatele zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a předmětným záměrem ani dle žádosti nedojde k zásahu do jejich ochranných podmínek dle § 49 resp. § 50 tohoto zákona.

S ohledem na vše uvedené krajský úřad konstatuje, že uvedené zájmy hájené krajským úřadem podle zákona o ochraně přírody a krajiny v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Předmětem realizace předmětného záměru je pokračování dobývání ložiska štěrkopísku v rámci 3. etapy těžby Pískovny Bernartice nad Odrou v katastrálním území Bernartice nad Odrou za účelem zajištění vydobytí



zásob nerostu v celém rozsahu ložiska. Součástí těžebních prací je skryvka kulturní vrstvy ornice o mocnosti 0,25 m v celkovém objemu 3 009 m³, která bude dočasně uložena na deponii při severovýchodní hranici stávající pískovny (o rozměrech: délka 100 m, šířka na bázi 15 m, šířka v koruně 6 m a výška 3 m) a následně v plném rozsahu využita pro technickou a biologickou rekultivaci dotčeného území. Před zahájením těžby bude provedeno kácení dřevin rostoucích mimo les na pozemku parc. č. 1060/38 v k.ú. Bernartice nad Odrou, a to 5 ks jednotlivých bříz bělokorých s obvodem kmene nad 80 cm a zapojeného porostu náletových dřevin o výměře 1 080 m². Součástí záměru jsou rovněž vyvolané terénní úpravy, protierozní opatření a realizace kompenzační náhradní výsadby v rozsahu 20 ks dřevin (10 ks dub letní, 10 ks bříza bělokorá) v severozápadní části pozemku parc. č. 1060/38 s následnou tříletou péčí.

Povolení kácení dřevin rostoucích mimo les se vydává podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny ve spojení s § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška o ochraně dřevin“). Podle tohoto ustanovení vyhlášky o ochraně dřevin není povolení ke kácení podle § 8 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny potřeba pro dřeviny o obvodu kmene do 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí (případně pro zapojené porosty dřevin o celkové ploše do 40 m²), pokud se nejedná o dřeviny rostoucí ve stromořadí, dřeviny tvořící součást významného krajinného prvku nebo dřeviny vysazené jako náhradní výsadba. Vzhledem k tomu, že stromy pod pořadovými čísly 1 až 5 (břízy bělokoré) dosahují obvodu kmene od 82 cm do 95 cm a kácený zapojený porost dřevin dosahuje celkové výměry 1 080 m², podléhá jejich kácení povolení podle citovaných právních předpisů. Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá vydání jednotného environmentálního stanoviska podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku, je toto povolení kácení jeho součástí. Realizace předmětného záměru vyžaduje v katastrálním území Bernartice nad Odrou na pozemku parc. č. 1060/38 kácení celkem 5 ks jednotlivých stromů (břízy bělokoré č. 1 až 5) a zapojeného porostu dřevin o celkové výměře 1 080 m².

K důvodu ke kácení, tj. pokračování dobývání ložiska nevyhrazeného nerostu v rámci předmětného záměru, krajský úřad uvádí, že se jedná o technicky nezbytný zásah vyvolaný nutností zajistit vydobytí zásob nerostu celého ložiska co nejehospodárněji a nejúplněji v celém rozsahu těžební zboru. Dřeviny určené ke kácení – konkrétně 5 ks jednotlivých bříz bělokorých (č. 1 až 5 s obvodem kmene nad 80 cm) a zapojený porost náletových dřevin o výměře 1 080 m² na pozemku parc. č. 1060/38 v katastrálním území Bernartice nad Odrou – jsou v přímé kolizi s postupem těžebních prací na hraně těžební stěny pískovny. Na základě posouzení dokumentace předmětného záměru a ohledání na místě samém (protokol z ústního jednání spojeného s ohledáním na místě samém č. j. MSK 133949/2026 ze dne 25. 9. 2026).

U vzrostlých stromů č. 1 (bříza bělokorá, obvod 93 cm), č. 2 (bříza bělokorá, obvod 95 cm), č. 3 (bříza bělokorá, obvod 89 cm), č. 4 (bříza bělokorá, obvod 84 cm) a č. 5 (bříza bělokorá, obvod 82 cm) byl ověřen dobrý až průměrný zdravotní stav s odpovídající vitalitou, která odpovídá jejich věku, druhu a exponovaným stanovištním podmínkám na horní hraně těžební stěny pískovny. U celého zapojeného porostu dřevin o výměře 1 080 m² (v druhové skladbě bříza bělokorá, topol osika, vrba jíva, vrba křehká, javor klen, javor jasanolistý, jasan ztepilý, habr obecný, dub letní, lípa srdčitá, hrušeň obecná, bez černý a růže šípková) se jedná o spontánně vzniklý náletový porost vytvořený sukcesí na antropogenně narušené ploše. V důsledku hustého zápoje zde dochází k přirozené konkurenci a samovypínání jedinců, což způsobuje zhoršenou výškovou i tvarovou tvárnost kmenů a zkracuje jejich perspektivu. Celková botanická a dendrologická hodnota dotčeného porostu je hodnocena jako průměrná až podprůměrná, přičemž porost plní pouze lokální izolační a protierozní funkci v lemu pískovny. Odstraněním předmětného porostu dřevin na pozemku parc. č. 1060/38 v k.ú. Bernartice nad Odrou nebudou negativně dotčeni obecně ani zvláště chránění živočichové ani

jejich biotopy, jak vyplývá z Dendrologického průzkumu dotčených stávajících dřevin Pískovna Bernartice nad Odrou (dále jen „dendrologický průzkum“), Ing. Zina Klečková 08/2026; Biologického průzkumu a hodnocení vlivů v dokumentu „Hodnocení vlivu navrženého záměru: Rozšíření těžby štěrkopísku v lokalitě Bernartice nad Odrou, RNDr. Marek Banaš, Ph.D., listopad 2025 a doplnění žádosti o závazné stanovisko ze dne 26. 08. 2026,

K vyhodnocení estetického významu dřevin krajský úřad uvádí, že kácené stromy č. 1 až 5 (břízy bělokorá) se nacházejí na horní hraně těžební stěny Pískovny Bernartice nad Odrou na pozemku parc. č. 1060/38 v katastrálním území Bernartice nad Odrou. Zapojený porost náletových dřevin o výměře 1 080 m² se nachází v lemu pískovny. Vizuálně tvoří přechod mezi těžebním prostorem pískovny a okolní zemědělskou krajinou. Nicméně s ohledem na jejich původ (spontánně vzniklý sukcesní nálet), vysokou hustotu zapojeného porostu dřevin je celková estetická hodnota dotčených dřevin hodnocena jako průměrná až podprůměrná.

Dřeviny určené ke kácení plní v lemu pískovny a přilehlém území především funkci izolační, asanační a protierozní, kdy působí jako bariéra zpevňující svrchní hliněné vrstvy na hraně těžební stěny a tlumící prašnost z těžební činnosti směrem do okolní krajiny. Dále plní funkci mikroklimatickou (úprava tepelného a vlhkostního režimu) na rozhraní těžební jámy a otevřeného terénu zemědělsky obdělávané plochy. V omezené míře poskytují dřeviny rovněž biologickou funkci, kdy představují refugium a úkrytové možnosti pro drobnou avifaunu a běžné druhy živočichů v agrocenóze (přímé hnízdní možnosti ani výskyt zvláště chráněných druhů však nebyly v káceném porostu prokázány). S ohledem na sukcesní charakter, nahodilou strukturu porostu a umístění na samotné hraně těžebního záboru je však plnění těchto ekologických a společenských funkcí časově i prostorově omezené.

Na základě výše uvedeného krajský úřad v souladu s § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny provedl poměření funkčního a estetického významu předmětných dřevin se závažností důvodů uváděných pro jejich pokácení a dospěl k následujícímu závěru.

Funkční a estetický význam dřevin je dán zejména jejich izolační, asanační, mikroklimatickou a protierozní funkcí v lemu a na horní hraně těžební stěny Pískovny Bernartice nad Odrou na pozemku parc. č. 1060/38 v katastrálním území Bernartice nad Odrou. Tento význam a estetická hodnota jsou však u kácených dřevin (zahrnujících 5 ks jednotlivých bříz bělokorých pod č. 1 až 5 s obvodem kmene nad 80 cm a zapojený porost náletových dřevin o výměře 1 080 m²) vyhodnoceny jako průměrné až podprůměrné, neboť se jedná o spontánně vzniklý sukcesní pionýrský nálet na antropogenně narušených plochách s vysokou hustotou zápoje, dochází zde k přirozenému samovypínání jedinců a porost nedosahuje vyšší výškové či tvarové tvárnosti kmenů ani nehostí zvláště chráněné druhy. Závažným důvodem pro jejich pokácení je realizace předmětného záměru „, spočívajícího v pokračování dobývání ložiska štěrkopísku v rámci 3. etapy těžby za účelem zajištění vydobytí zásob nerostu celého ložiska co nejhospodárněji a nejúplněji v celém rozsahu těžebního záboru. Vzhledem k tomu, že kácené dřeviny se nacházejí přímo v ploše plánovaného postupu těžební stěny na pozemku parc. č. 1060/38, je kolize se stávající zelení technicky neřešitelná jiným způsobem bez znemožnění těžby nerostné suroviny. Krajský úřad tedy dospěl k závěru, že důvod uváděný žadatelem (zájem na realizaci předmětného záměru těžby nerostných surovin a řádném využití ložiska nevyhrazeného nerostu) v tomto případě převažuje nad veřejným zájmem na zachování stávajících dřevin.

Za účelem ochrany ptactva a obecné ochrany živočichů stanovil krajský úřad termínové omezení kácení tak, aby probíhalo v období vegetačního klidu a mimo hlavní reprodukční období živočichů. Kácení dřevin bude

proto možné provést pouze v období mimo hlavní hnízdní období ptactva, tj. od 1. 11. do 31. 3. kalendářního roku. Mimo toto období lze kácení realizovat pouze za předpokladu, že odborně způsobilá osoba (zoolog/dendrolog) bezprostředně před zahájením prací provede prohlídku dotčených dřevin a prokazatelně vyloučí přítomnost hnízdicích ptáků či jiných chráněných živočichů.

Podle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny v rozhodnutí o povolení kácení dřevin lze uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Pojem ekologická újma je vymezen v § 10 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů, jako „ztráta nebo oslabení přirozených funkcí ekosystémů, vznikající poškozením jejich složek nebo narušením vnitřních vazeb a procesů v důsledku lidské činnosti“. Současně může orgán ochrany přírody uložit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však na dobu pěti let.

Jelikož povolením kácení předmětných dřevin vznikne ekologická újma (zejména dočasná ztráta izolační, asanační, mikroklimatické a estetické funkce stromořadí podél ulice Průmyslová a úkrytových možností pro drobnou avifaunu), je žádoucí uložit za účelem její kompenzace náhradní výsadbu.

Žadatel v rámci projektové dokumentace a doloženého dendrologického průzkumu a doplnění žádosti ze dne 26. 08. 2026 navrhl provedení kompenzační náhradní výsadby. Na základě zjištění z ústního jednání spojeného s ohledáním na místě ze dne 25. 9. 2026 (č. j. MSK 133949/2026), při kterém bylo ověřeno, že kácené dřeviny představují sukcesní pionýrský náletový porost s průměrnou až podprůměrnou botanickou hodnotou v lemu těžebního záboru, vyhodnotil krajský úřad jako přiměřenou kompenzaci stanovit náhradní výsadbu v celkovém rozsahu 20 ks dřevin.

Náhradní výsadba bude realizována na pozemku parc. č. 1060/38 (v severozápadní části pozemku) v katastrálním území Bernartice nad Odrou. Náhradní výsadba bude provedena v tomto druhovém složení: stanovištně vhodné druhy listnatých stromů dub letní (*Quercus robur*) a bříza bělokora (*Betula pendula*) se zakořeněným balem v celkovém počtu 20 ks v libovolném poměru. Krajský úřad považuje tento rozsah náhradní výsadby (20 ks dřevin za 5 ks jednotlivých kácených bříz a zapojený porost o výměře 1 080 m²) za dostatečný a funkčně adekvátní, a to zejména s ohledem na charakter a sukcesní původ káceného porostu. Navržená druhová skladba stanovištně vhodných listnatých dřevin (dub letní, bříza bělokora) plně odpovídá půdním a klimatickým podmínkám dané lokality v katastrálním území Bernartice nad Odrou a cíleně nahrazuje izolační, asanační, mikroklimatickou, protierozní i biologickou funkci odstraňovaného náletového porostu. Prostorové možnosti lokality umožňují realizaci výsadby přímo v severozápadní části pozemku parc. č. 1060/38 v k.ú. Bernartice nad Odrou (v souladu s písemným souhlasem vlastníka pozemku), což krajský úřad považuje za plně opodstatněné pro zachování kontinuity zeleně a ekologické stability přímo v místě realizace předmětného záměru a v návaznosti na pískovnu. Ve vztahu k možnosti stanovení náhradní výsadby podle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny je tedy možno konstatovat, že v tomto rozsahu uloženou náhradní výsadbu lze považovat za přiměřenou.

S ohledem na zájmy ochrany přírody je prioritní, aby náhradní výsadba byla realizována co nejdříve, nejpozději ke dni dokončení realizace předmětného záměru, o čemž žadatel písemně vyrozumí krajský úřad do 30 dnů od jejího provedení (datovou schránkou, e-mailem nebo poštou). Aby výsadba mohla splnit svůj účel, je nezbytné, aby žadatel zabezpečil řádnou péči o výsadby do doby, než budou plně životaschopné. Proto byla krajským úřadem stanovena podmínka následné rozvojové péče o dřeviny v délce 3 let, zahrnující závlivku, výchovný řez, kontrolu kotvení a odplevelování. Po celou dobu povýsadbové péče je žadatel povinen zajistit podmínky pro úspěšný růst a vývoj vysazených dřevin. Tato péče zahrnuje zajištění kmene stromů



proti mechanickému poškození (např. ochrana paty kmene chráničkou, bandáž kmene), včasnou a dostatečnou zálivku s ohledem na aktuální klimatické podmínky, odplevelování a sečení, výchovný řez, opravu úvazů, výměnu kůlů, sledování zdravotního stavu dřevin a ošetřování mechanických poškození, případně výměnu uhynulých jedinců v nejbližším možném termínu.

K obecné ochraně rostlin a živočichů podle § 5 zákona o ochraně přírody a krajiny krajský úřad konstatuje, že z lokalizace, rozsahu a charakteru předmětného záměru lze dovodit, že při dodržení stanovených zmírňujících opatření, která jsou řešena v části týkající se povolení kácení dřevin podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a stanovení náhradní výsadby podle § 9 odst. 1 téhož zákona, nedojde k nadbytečnému úhynu rostlin a živočichů nebo k trvalému ničení jejich biotopů, které by vedlo k ohrožení existence těchto druhů v dotčeném území. Ochrana ptactva je v rámci obecné ochrany zajištěna stanoveným termínovým omezením kácení dřevin v období vegetačního klidu (od 1. 11. do 31. 3. kalendářního roku, tj. mimo hlavní hnízdní období), čímž je vyloučen konflikt se zákazy uvedenými v § 5a zákona o ochraně přírody a krajiny.

Dále krajský úřad uvádí, že v rámci tohoto řízení nebude stanoven odchýlný postup při ochraně ptáků podle § 5b odst. 1 téhož zákona. Správní orgán dospěl k závěru, že pro realizaci předmětného záměru není tento formální postup nezbytný, neboť potenciální konflikty se zákazy uvedenými v § 5a zákona (zejména úmyslné usmrcování ptáků, rušení či ničení jejich hnízd) jsou s dostatečnou jistotou vyloučeny stanovenou podmínkou, že kácení dřevin lze provést v období vegetačního klidu (od 1. 11. do 31. 3. kalendářního roku), resp. i mimo toto období, ovšem pouze za předpokladu, že na konkrétních dřevinách bude odborně způsobilou osobou jednoznačně vyloučena aktuální hnízdní aktivita ptactva. Tím je zajištěno, že nedojde k přímému rušení ptáků v jejich reprodukčním cyklu ani k likvidaci obsazených hnízd.

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody vyhodnotil předmětný záměr rovněž z hlediska § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Ustanovení § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny stanoví, že souhlas orgánu ochrany přírody vyžadují všechny činnosti, které „by mohly snížit nebo změnit“ krajinný ráz. Znamená to tedy, že takový souhlas je nezbytný u každého zásahu, u něhož existuje jakákoli pravděpodobnost, že jeho následkem bude změna krajinného rázu (ať již pozitivní nebo negativní) nebo snížení krajinného rázu. Při posuzování otázky, zda k určité stavbě či činnosti, jež může snížit či změnit krajinný ráz, souhlas udělit či nikoli, je stěžejní respektovat základní zákonná hlediska, jež jsou definována § 12 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny: „*Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.*“

Při posuzování vlivu předmětného záměru na krajinný ráz podle § 12 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny v místě realizace vycházel krajský úřad z charakteru území. Krajinný ráz je v místě zamýšleného rozšíření těžby již v současnosti primárně charakterizován a modifikován antropogenní činností – stávající těžbou šterkopísku v Pískovně Bernartice nad Odrou (předchozí etapy těžby) a navazujícími zemědělsky obdělávanými plochami. Přírodní charakteristiky v těsném sousedství lokality jsou tak již v současnosti výrazně ovlivněny probíhající těžební činností, terénními zařízeními těžebních stěn a navazující technickou infrastrukturou těžebního areálu. Předmětný záměr spočívá v rozšíření dobývání ložiska nevyhrazeného nerostu šterkopísku v rámci 3. etapy těžby, přičemž představuje plynulé a koncepční pokračování stávající těžby na sousedním pozemku parc. č. 1060/48 bez nutnosti fragmentace dosud netknuté volné krajiny.

Krajský úřad konstatuje, že realizací předmětného záměru nedojde k vnesení cizorodých nebo měřítkově nevhodných prvků do krajiny. Vzhledem k tomu, že těžební práce probíhají pod úrovní okolního terénu v těžební jámě, je pískovna pohledově skryta za hranou těžební stěny a terénními valy a neuplatňuje se v dálkových pohledech ani dálkových horizontech krajiny. Záměr tak nevytváří novou pohledovou dominantu ani rušivý prvek v širším území. V místě předmětného záměru ani v jeho bezprostředním okolí se nenachází žádný významný krajinný prvek ze zákona, který by byl těžbou poškozen, ani zvláště chráněné území. V širším okolí se nenacházejí žádná území soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality či ptačí oblasti), která by mohla být realizací předmětného záměru esteticky či přírodně ovlivněna (vyloučení vlivu bylo doloženo samostatným posouzením). V dotčeném území se rovněž nenacházejí žádné výrazné kulturní, historické či přírodní dominanty, které by byly rozšířením těžby zasáhnuty.

Pohledově se těžební prostor uplatňuje pouze v bezprostředním okolí předmětného záměru a z přilehlých zemědělských pozemků. Předmětný záměr se bude projevovat jako dočasný technologický prvek navazující na stávající těžební plochy pískovny, bez negativního ovlivnění dálkových horizontů či významných rozhledových míst. Dočasný vliv těžby na estetické a přírodní hodnoty území bude po dokončení těžebních prací plně sanován realizací Plánu rekultivace Pískovny Bernartice nad Odrou – 3. etapa, v jehož rámci bude provedeno zpětné rozhrnutí skryté ornice (v objemu 3 009 m³), terénní úpravy a vrácení pozemku parc. č. 1060/48 zpět do zemědělského půdního fondu ve formě orné půdy. Dočasný zásah do vegetačního krytu bude zároveň kompenzován realizací náhradní výsadby 20 ks dřevin (dub letní nebo bříza bělokorá) v severozápadní části pozemku parc. č. 1060/38 s následnou péčí po dobu 3 let. Zásah do krajinného rázu je na základě výše uvedeného vyhodnocen jako přípustný, únosný a v souladu se zájmy chráněnými podle § 12 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad dále rekapituluje, že podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska bylo také stanovisko krajského úřadu ze dne 2. 3. 2026, č. j. MSK 22180/2026, vydané podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Tento nezbytný podklad pro předmětný záměr podle § 83a odst. 1 písm. e) zákona o ochraně přírody a krajiny krajský úřad opatřil za přiměřeného použití podle § 154 správního řádu ustanovení § 140 odst. 2 věty druhé téhož zákona. Tímto stanoviskem byl vyloučen významný vliv předmětného záměru na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“):

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil záměr dle kompetencí vymezených zdejšímu správnímu orgánu dle § 17a v návaznosti na § 2, § 8a odst. 2, § 8b odst. 1 a § 9 odst. 8 zákona, a konstatuje, že ze všech těchto zájmů hájených krajským úřadem podle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona je předmětným záměrem dotčeno dočasné odnětí zemědělské půdy.

S ohledem na to, že předmětný záměr byl posouzen podle náležitostí vymezených § 9 odst. 6 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, přičemž bylo přihlédnuto i k souladu záměru s platným územním plánem, krajský úřad konstatuje, že nebyly shledány důvody pro neudělení souhlasu s dočasným odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu, přičemž předmětný záměr je rozšířením těžební činnosti v území.



Krajský úřad konstatuje, že již územně plánovací dokumentace v předmětném záměrem dotčeném území připouští jiné než zemědělské využití. Krajský úřad, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu, nemá důvod se od tohoto předchozího vyhodnocení území odchýlit. Zájem na předmětném záměru vytěžení nerostné suroviny převážil nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. K zajištění ochrany samotné zemědělské půdy pak krajský úřad stanovil uvedené podmínky.

Z hlediska postupů daných § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu krajský úřad shledal, že dočasné odnětí je za požadovaným účelem možné schválit. Z hlediska kvality půdy se jedná o zemědělskou půdu zařazenou do II. třídy ochrany. Ve smyslu ve smyslu metodického výkladu Ministerstva životního prostředí (viz. Věstník MŽP ročník XXXII – září 2022- částka 6) lze tuto půdu hodnotit jako půdu s významnou produkční schopností, vysoce chráněnou jen podmíněčně odnímatelnou. Dle § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Toto ustanovení se však nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, kdy předmětný záměr toto splňuje.

Využití kulturní vrstvy je vedeno s cílem následného a účelného uplatnění a nakládání s těmito kulturními zeminami, kdy tyto budou využity k zajištění zpětné vegetační vrstvy v rámci rekultivace dočasně odňaté zemědělské půdy.

Podle § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu je orientačně vymezována výše odvodu za předmětné odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu následovně. Odvody za dočasné odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu o výměře 12 034 m², a to v souladu s § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a postupy danými § 11 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

Výpočet vychází ze základní sazby vztahující se k BPEJ (bonitovaná půdní ekologická jednotka) 6.12.10 - 11,29 Kč/m² a 6.43.00 – 10,03 Kč/m². Tato sazba je stanovena podle přílohy č. 4 vyhlášky č. 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška), ve znění pozdějších předpisů. V souladu s částí D odstavcem 4 přílohy zákona o ochraně zemědělského půdního fondu je dále v případě pozemků zařazených do II. třídy ochrany (BPEJ 55600) užito násobku 8.

V souladu s uvedeným je orientačně vymezena výše odvodů ve výši 9 839 Kč, odvod v rámci správního řízení stanoví Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, rozhodnutím podle § 11 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Výše odvodů je v souladu s ustanovením § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu stanovena pouze orientačně. Konečná výše odvodu bude stanovena podle § 11 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, neboť se vychází z právního stavu ke dni nabytí právní účinnosti prvního povolovacího aktu vydaného ve věci podle jiných právních předpisů, tj. ke dni právní moci prvního rozhodnutí dle zvláštních právních předpisů.

Konečná výše odvodu se stanoví podle § 11 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu po zahájení realizace záměru. Odvod za dočasné odnětí se hradí každoročně, a to až do fáze ukončení rekultivace a protokolárního posouzení (převzetí) dotčeného území, dle části D odst. 6 Přílohy zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.



V souladu s § 11 odst. 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu je povinný k platbě odvodů povinen, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu příslušnému k rozhodnutí o odvodech a orgánu, který vydal souhlas s odnětím půdy, doručit kopii rozhodnutí, pro které je souhlas s odnětím podkladem. Písemně pak musí zmíněným správním orgánům oznámit počátek realizace záměru, v daném případě i ve smyslu využití skrývek kulturních vrstev zemin, a to nejpozději 15 dnů před zahájením. Porušení těchto povinností je přestupkem.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“):

S ohledem na to, že předmětným záměrem nedojde k dělení lesních pozemků, dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa ani k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa tzv. ochranného pásma lesa, krajský úřad konstatuje, předmětným záměrem nejsou dotčeny zájmy, které krajský úřad hájí jako orgán státní správy lesů při zohlednění ustanovení § 12 odst. 2 a 3, § 14 odst. 2 a 3, § 16, § 17, § 47 odst. 1 písm. a) a b), § 48 odst. 1 písm. c), d) a e) a odst. 2 písm. c), § 48a odst. 1 písm. b) a odst. 2 písm. c) a § 58a zákona o lesích § 11 písm. c) a § 18 odst. 1 a 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Celkově lze shrnout s ohledem na všechny uvedené oblasti veřejné správy, že předmětný záměr byl posouzen podle všech souvisejících právních předpisů, podle kterých krajský úřad hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán, respektive takto z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, tak, jak je uvedeno v závěru obsaženém v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Krajský úřad vyhodnotil přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený krajským úřadem podle tohoto zákona, a to jak tento požadavek vyhodnocení v rámci závazného stanoviska vyžaduje judikatura správních soudů, například rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 4. 8. 2016, č. j. 2 As 39/2016-51. Výčet jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává toto jednotné environmentální stanovisko, je v souladu s § 6 odst. 2 písm. d) zákona o jednotném environmentálním stanovisku obsahem závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska.

Krajský úřad poskytuje žadateli poučení v tom smyslu, že podle § 17 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku se přestupku dopustí ten, kdo nesplní některou z podmínek stanovených na základě jednotného environmentálního stanoviska podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku rozhodnutím v následném řízení. Podle § 17 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku lze za tento přestupek uložit pokutu fyzické osobě až do výše 1.000.000 Kč a právnické osobě nebo podnikající fyzické osobě až do výše 10.000.000 Kč.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o změně využití území podle stavebního zákona a krajský úřad žádá stavební úřad, aby do výroku svého rozhodnutí výslovně převzal podmínky přípustnosti předmětného záměru.

Platnost jednotného environmentálního stanoviska upravuje § 7 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, přičemž v zásadě platí, že je 5 let ode dne vydání.

Poučení

Závazné stanovisko vydané pro účely řízení podle stavebního zákona lze přezkoumat v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 7 správního řádu odvolací správní orgán změnu nebo potvrzení závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

Elektronický podpis: 26.10.2026

Certifikát autora podpisu:

Jméno: Dana Bajger Kučová

Vydal: PostSignum Qualified CA 4

Platnost do: 4.1.2029 11:04 +01:00

Ing. Dana Bajger Kučová
vedoucí oddělení

hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Rozdělovník

1. Žadatel Očenášek – Mikulka spol. s r. o., IČO: 26971305, se sídlem Za Olomouckou 4421, 796 01 Prostějov.
2. Ekologické spolky, a to:
 - a) Česká společnost ornitologická, Na bělidle 252/34, 150 00 Praha – Smíchov,
 - b) Slezská ornitologická společnost – pobočka České společnosti ornitologické v Ostravě, Ostravské muzeum, Lechowiczova 2964/4, 702 00 Ostrava,
 - c) Spolek Nízký Jeseník, Těšíkov 41, 785 01 Šternberk,
 - d) ZO ČSOP NOVÝ JIČÍN 70/02, Bartošovice č.p. 146, 742 54 Bartošovice.
3. Obec, jejíž území může být vlivy záměru zasaženo, a to obec Bernartice nad Odrou, Bernartice nad Odrou 200, 741 01 pošta Nový Jičín.
4. Obecní úřad obce s rozšířenou působností Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 1/1, 741 01 Nový Jičín spolu s dokumentací podle § 18 odst. 6 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.
5. Zveřejnění prostřednictvím úřední desky krajského úřadu, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.

